



FRAUDE. POR QUÉ LA GRAN RECESIÓN (2012) UN DOCUMENTAL OPORTUNO

**Por Mario Šilar
Para Instituto Acton Argentina**

Que el paradigma dominante en la ciencia económica se encuentra en una crisis epistemológica de envergadura es una verdad que ya casi nadie niega. Sin embargo, como supo advertir Kuhn, los paradigmas son muy maleables y tienen gran capacidad de resistencia. Por ello, las transformaciones pueden demorarse años o incluso no producirse nunca. Un ámbito donde se observa este sentido estratégico de supervivencia de los paradigmas dominantes es en el de la divulgación. En efecto, en los productos divulgativos la carga teórica del paradigma dominante –presentada bajo el aura de un aparente sentido común– suele ser asumida acríticamente por casi toda la opinión pública. Se produce así una interesante paradoja: los ciudadanos –y los intelectuales que se apoyan sin mucho juicio crítico en estos medios de divulgación para elaborar sus análisis socioculturales– terminan adoptando, sin darse cuenta, el mismo marco e instrumentos conceptuales que le ofrece el paradigma y, sin embargo ¡creen estar criticándolo! De este modo, personas con los perfiles ideológicos más diversos suelen recoger el testigo de estos productos divulgativos y comulgar acríticamente con su contenido, y todo ello como si estos productos fueran presentaciones neutrales de la coyuntura analizada.

Esto se puede observar en la amplia acogida que tuvo el documental [Inside Job](#) (2010), de Sony Classics, producido, escrito y dirigido por Charles Ferguson (su orientación ideológica es ampliamente conocida en los Estados Unidos) y cuyo abultado presupuesto permitió una obra de elevada calidad de imagen y fotografía, la participación de una figura de renombre como Matt Damon y una amplia difusión mediática. El documental recibió, además, el premio de la Academia al mejor documental del año 2010. En las instituciones educativas de orientación cristiana en las que me desempeño, este documental se ha convertido en una pieza obligada en clases de ética, ética empresarial, antropología, etc. *Inside Job* constituye algo así como *la versión canónica* de la génesis y de las causas de la crisis económico-financiera que está sufriendo Occidente desde 2008.

En su momento, hemos advertido que incluso en el ámbito de la divulgación convenía tener cierto juicio crítico y destacamos la existencia de [Overdose: The Next Financial Crisis](#) (2010) que, elaborado desde un marco teórico crítico con el *mainstream*, servía de contrapunto y ofrecía un horizonte conceptual alternativo para analizar la crisis económica contemporánea. Obviamente, debido en parte a su bajo presupuesto y escasa difusión, la gran mayoría de quienes apelan a *Inside Job* como recurso educativo no es que no estén de acuerdo con *Overdose* –para poder estarlo al menos deberían conocerlo–, sino que ni siquiera lo conocen.

Afortunadamente, las generaciones más jóvenes tienen mucho más claro que el debate de las ideas se juega en todos los ámbitos, especialmente en los *mass media*. Detrás de esto creo que se encuentra un renovado sentido de la humildad en estas jóvenes generaciones en lo que respecta a la relación entre la vida intelectual y la difusión de las ideas. El académico *senior* suele creer que puede hacer uso de productos divulgativos –aunque sepa que en general presentan una carga ideológica con la que no coincide– de modo “inofensivo” ya que con su formación y juicio crítico podría neutralizar los sesgos o errores, ofreciendo una interpretación objetiva del problema. Pero para estos intelectuales la idea de que “son otros los que se deben encargar” de elaborar los productos en su versión divulgativa resulta incuestionable. Además, suelen creer que el ámbito divulgativo es una especie de zona de descarte, que no exigiría mayores desafíos para la tarea intelectual. Como dije, por suerte esto está cambiando y hoy es posible encontrar a muchos jóvenes académicos igualmente comprometidos con la difusión pública, y con el anhelo de que sus ideas también se originen desde el nivel divulgativo y del sentido común. No se trata de descender a la palestra, como si uno tuviera un arcano que debe transmitir a las masas, y esto a fin de ilustrarlas. Por el contrario, la dinámica es bien distinta: puesto que se considera que las convicciones propias son las más congruentes con el sentido



común, la necesidad de ofrecer una presentación sencilla y accesible de las mismas surge como una necesidad intrínseca a la posición vital adoptada. No se trata de *iluminar a las masas* sino de *compartir con los pares*, con ciudadanos iguales a uno, también comprometidos con la *res publica*.

La productora [amagafilms](#) en colaboración con el [Instituto Juan de Mariana](#), con mínimos recursos, financiándose en gran medida mediante donaciones voluntarias y accediendo a la participación desinteresada de académicos y profesionales de reconocida trayectoria, ha logrado ofrecer una [obra de gran calidad visual y claridad expositiva](#). El producto está a la altura de las mejores producciones documentales que analizan la génesis y desarrollo de la crisis económico-financiera de 2008. En el documental ofrecen su opinión los catedráticos [Jesús Huerta de Soto](#) y Carlos Rodríguez Braun, también jóvenes docentes como María Blanco, [Philipp Bagus](#) y [Juan Ramón Rallo](#). La obra también cuenta con la participación de analistas bursátiles, inversores e investigadores de centros de investigación europeos como Ned Naylor-Leyland, Steve Baker, Tony Baxedale, Daniel Lacalle y Witold Flakowski (la lista completa puede consultarse [aquí](#)).

El documental ofrece un análisis de la actual crisis desde el marco teórico de la Escuela Austriaca de Economía. En este sentido se abordan algunos puntos esenciales para comprender la actual situación y a los que, asombrosamente, no se les presta atención en *Inside Job*. *Fraude* acomete la difícil tarea de analizar de un modo accesible para el público general, la función del papel del dinero –la diferencia entre el papel moneda (*fiat money*) y la moneda anclada a un *commodity*–, el rol de la banca y el papel de la tasa de interés en la coordinación y cooperación social. También se pasa revista a un tema crucial: la acción de los gobiernos sobre el sector financiero y bancario (sistema de banca central, concebido como monopolio público que permite la existencia de un socialismo monetario de dinero fiduciario sin precedentes en la historia) y cómo ellos son la causa principal de los recurrentes ciclos de crecimiento, burbuja, crisis, recesión, estancamiento y colapso económico. Todo este marco permite comprender en qué sentido se puede afirmar que la causa de la crisis no hay que buscarla tanto en la acción de los mercados –en rigor, el sector bancario e inmobiliario son dos de los ámbitos más regulados en la economía contemporánea– sino en la intervención gubernamental sobre la economía, ello generalmente inspirado por el interés de generar nuevas herramientas que permitan el descontrol del gasto público recurrente (impresión de papel moneda, emisión de deuda e inflación). Desde este punto de vista se puede entender en qué consiste el *fraude* que señala el título del documental. En efecto, la banca moderna surgió como un medio institucional de intermediación entre ahorradores e inversores, con el fin de coordinar y canalizar las diversas preferencias temporales de los agentes. Cuando este vínculo fundamental (como afirma el aforismo medieval “nadie da lo que no tiene”) queda diluido –disolución alentada por la teoría keynesiana–, el caos está servido.

La capacidad y privilegio legal que tienen los bancos –mediante el sistema de reserva fraccionaria– de prestar una masa de dinero que el banco prestatario no posee, cosa que puede hacer sin ningún límite práctico real, es el medio institucional específico que permite destruir el vínculo entre ahorro e inversión, siendo el disparador de los ciclos económicos. La descoordinación, crisis y colapso que este privilegio de las instituciones bancarias genera está a la base de los grandes sufrimientos e injusticias que padecen multitud de ciudadanos indefensos. Como señala el parlamentario británico Steve Baker, se encuentra aquí una de las *cuestiones morales más dramáticas de nuestra época* y a la que casi no se le presta atención. En síntesis, este “peculiar” tipo de fraude –como señala Carlos Rodríguez Braun se trata de un fraude de tipo *legal*– es posible porque el actual sistema monetario goza de la protección del marco jurídico y legal de los Estados contemporáneos. En este contexto los bancos ya no están obligados a actuar simplemente como meros intermediarios del crédito disponible fruto del ahorro previo existente, sino que contribuyen en una expansión artificial del crédito disponible, y esto de manera insostenible, generando una descoordinación social entre ahorro e inversión de dramáticas consecuencias. Los bancos emiten deuda a muy corto plazo y con ese dinero se invierte, por ejemplo, en titulaciones hipotecarias a muy largo plazo. Este descalce de plazos –endeudarse a corto plazo e



invertir a largo plazo, junto con la expansión del crédito por sobre la existencia del ahorro real–, como bien explica Juan Ramón Rallo, está a la base de las operaciones bancarias contemporáneas y es lo que ha generado la burbuja y el colapso posterior.

Un párrafo aparte merecen los últimos quince minutos, allí se presenta una [entrevista](#) a [Hayek](#), quien comenta su último encuentro con Keynes. Sus palabras, además de tener gran valor histórico, ofrecen las pistas para elaborar una adecuada hermenéutica del pensamiento de Keynes y de sus posibles diferencias con el keynesianismo posterior. También se pone de manifiesto en qué medida el gran desconocimiento que existe sobre el sistema monetario actual, la institución de la moneda y el modo en que opera el sistema bancario – ignorancia muy extendida entre la clase política occidental–, junto con la aguda capacidad de Keynes para sintonizar con los incentivos e intereses típicos de la clase gobernante –aversión a dar malas noticias, postergación de soluciones sostenibles, preferencia del gasto sobre el ahorro y la austeridad, etc.–, está a la base de los problemas endémicos que sufre el actual sistema económico-financiero mundial.

Confío en que allí donde se valore el juicio crítico y la capacidad de abordar los problemas contemporáneos con amplitud de miras, sabiendo poner entre paréntesis obcecaciones y prejuicios afectivos, este arriesgado [documental](#) gozará de una acogida favorable. Es de desear que las aulas de los distintos centros educativos sean permeables a esta obra, en muchos aspectos mucho más sólida que *Inside Job*, y que ello de lugar a un debate que aliente una comprensión más coherente de los catastróficos sucesos económico-culturales, que se han gestado durante decenios y que cristalizaron desde 2008 en adelante.

Mario Šilar

msilar@institutoacton.com.ar

Instituto Acton Argentina