

THE CALL OF THE ENTREPRENEUR (ACTON MEDIA): UN ANÁLISIS

*por Mario Šilar**

“Entrepreneurship it is about the willingness to bet on an idea and find the financing to bring that bet to life”

Peter Boettke, 2011

1. ARGUMENTO:

El documental *The Call of the Entrepreneur* producido por Acton Media – Cold Water en el año 2007, presenta la figura de tres emprendedores-empresarios, Brad Morgan, Frank Hanna y Jimmy Lai (por orden de aparición), y narra los particulares retos, desafíos y problemas que debieron enfrentar en la realización de sus proyectos personales.

El primer caso que se presenta es el de Brad Morgan. Este agricultor estadounidense (Ewart, Michigan) narra el arduo proceso a través del cual logró convertir el estiércol de su ganado en un fertilizante (*compost*) de elevada calidad y cómo ello supuso la total transformación de su proyecto empresarial.

El segundo caso, el de Frank Hanna, presenta a un experto en banca y finanzas que reside en New York. La actividad de Hanna sirve para describir cómo el proceso de creación de instrumentos de ahorro, inversión y diversificación del riesgo (conocidos como instrumentos de ‘ingeniería financiera’ y que junto con la actividad especulativa¹ gozan de no muy buena prensa) no sólo permite hacer el crédito más accesible sino que se encuentra, en cierta medida, en la base del proceso histórico del descubrimiento de América.

Finalmente, Jimmy Lai narra su infancia en la China comunista de Mao y su huida a Hong Kong cuando tenía 12 años. Allí conoce a un importante empresario del mundo textil que le enseña el sentido y utilidad de la actividad empresarial y, acontecimientos posteriores, le permiten tomar mayor conciencia del valor de la libertad y del compromiso comunitario para mejorar la vida social.

Al hilo de los temas que surgen en la presentación de estos casos, el documental incluye extractos de entrevistas a distintos académicos tales como Robert Sirico (fundador y presidente del Acton Institute), Samuel Gregg, Jay Richards, George Gilder, Michael Novak y Peter Boettke.

* El autor agradece los comentarios y sugerencias de Cecilia G. de Vázquez Ger, Magdalena Richards y Gabriel Zanotti.

¹ Juan Ramón Rallo ofrece un buen análisis divulgativo sobre los beneficios que aporta la especulación para la cooperación social en <http://www.libertaddigital.com/opinion/juan-ramon-rallo/inversion-versus-especulacion-55967/> y <http://www.libremercado.com/2011-07-15/juan-ramon-rallo-viva-la-especulacion-60390/>

2. IDEAS CENTRALES

Como primera aclaración conviene destacar que, en tanto se trata de un documental de índole divulgativa, algunos temas y problemas específicos respecto de las instituciones económicas pueden adolecer de algunas inexactitudes o ambigüedades. En todo caso, en líneas generales, creo que el documental cumple sobradamente su objetivo y logra exponer con gran claridad y atractivo argumental las virtualidades y la importancia del espíritu emprendedor para el fortalecimiento de la interacción social.

Emprendedores: ¿piedra de escándalo en la sociedad contemporánea?

Una muestra del todavía vigente marxismo cultural imperante es la mala imagen que se suele tener de los empresarios. Ello se puede rastrear en multitud de obras literarias y audiovisuales en las que los emprendedores suelen aparecer como figuras egoístas, ambiciosas y hedonistas, que suelen cultivar relaciones de interés meramente instrumental con las demás personas, y que suelen estar dispuestas a cometer todo tipo de abusos con tal de obtener ventajas y beneficios.

Frecuentemente, detrás de este prejuicio subyace una concepción errónea de la actividad económico-comercial en la que ésta es vista como un juego de suma cero, en donde la ganancia de unos se logra a expensas de la pérdida de otros. De este modo, todo intercambio y cooperación social es visto como un juego en el que los que tienen posiciones de poder logran explotar y abusar de los más débiles. Esta visión simplista y maniquea de los empresarios suele caer también en una visión incorrecta de la actividad política. En efecto, si se considera que los empresarios en sí mismos intentan siempre explotar y abusar de los demás, será preciso que exista un poder político robusto con capacidad de mantener bajo “control” al mundo empresarial. Este esquema simplista no sólo asume acríticamente que todos los empresarios son explotadores sino que también asume de forma no menos acrítica –y errónea– que todos los políticos actúan, siempre, desinteresadamente y en beneficio del bien común de la ciudadanía.

No se trata de caer en posturas maniqueas que *angelicen o demonicen* a los empresarios pero sí es preciso responder si la actividad empresarial es en sí misma una actividad que puede ser virtuosa o viciosa. Unido a esto se encuentra la visión que se tiene de la actividad económica. ¿La generación de riqueza es un juego de suma cero y de explotación del fuerte sobre el poderoso o, por el contrario, la generación de riqueza consiste en un juego de cooperación mutua en donde el intercambio y la interacción agregan nuevo valor?²

Al hilo de la presentación de los tres casos, el documental expone estas tensiones y ofrece una respuesta convincente que permite comprender con mayor precisión cuál es el sentido y la importancia del empresario en la vida social.

² Véase el clásico texto de Manuel F. Ayau, *Un juego que no suma cero*, Guatemala, CEES, 2008.

2.1. Emprendimiento: La arriesgada apuesta frente a la incertidumbre del futuro.

*“I learned risk without knowing there is a risk.
Taking risk is actually dashing into hope”*

La semblanza de Brad Morgan es la de un joven productor agropecuario que siempre quiso trabajar para sí mismo. Esta historia muestra con gran nitidez el genuino espíritu empresarial. Donde las personas ven sólo dificultades el buen emprendedor ve desafíos y oportunidades. Morgan relata un encuentro con su asesor contable en el que éste, al analizar la situación financiera le sugiere salir del mercado (*“You’re broke, get out. You cannot possibly make it”*). Morgan, en lugar de abatirse por la situación pregunta qué es lo que se necesita para sacar el emprendimiento adelante (*“What have we gotta do to get this right?”*). Este sencillo diálogo sirve para ejemplificar dos tipos de racionalidades diversas, que se pueden complementar pero que no se pueden subsumir una dentro de otra. Me refiero a la razón técnico-instrumental y a la razón práctica-prudencial. Si bien la respuesta de Morgan puede parecer testaruda no es menos cierto que muchas veces, sólo desde la perspectiva del agente que actúa en primera persona se es capaz de evaluar adecuadamente la situación. Frente al análisis técnico instrumental –en tercera persona– del contable que “aconseja” salir del negocio, el agente envuelto en la acción –en primera persona– es en verdad el único idóneo para saber en qué medida –y teniendo conciencia del riesgo asumido– conviene seguir comprometidos en un emprendimiento que, técnicamente analizado, no aparece rentable ni atractivo³. Es cierto que muchas veces estas situaciones límite pueden dar lugar a actitudes temerarias y testarudas que no llevan a buen puerto, pero no es menos cierto que, conforme al modo humano de ser, el hombre es capaz de generar soluciones innovadoras y creativas cuando se encuentra en situaciones extremas (Con sentido común Brad Morgan afirma: *“So, out of necessity, you put your butt in the corner, you’d be surprised what can achieved”*).

Mediante la innovación de las técnicas agropecuarias, Morgan pudo aumentar la producción lechera y lograr unos estándares de calidad que le permitieron seguir en el mercado. Sin embargo, el ciclo no termina allí. Usualmente, la actividad de los empresarios supone un proceso a modo de espiral en el que a medida que se van salvando dificultades van surgiendo otras nuevas. Se produce así un proceso de: dificultad-desafío/solución innovadora-arriesgada/aparición de nueva dificultad. En el caso de Morgan, luego de haber conseguido elevar la cota de producción lechera tuvo que hacer frente al derrumbe de los precios en el mercado lechero. Nuevamente Morgan se encontraba ante la disyuntiva de salir del mercado o comprometer sus activos y su propiedad. En lugar de desalentarse empezó a buscar otras fuentes potenciales de recursos hasta ese entonces no explorados (*“Morgan began looking around for an unexploited resource”*). La creatividad de Morgan, su espíritu de *alertness* –de estar alerta a las posibilidades de negocio– le permitió descubrir en el excremento vacuno el desarrollo potencial de un fertilizante (compost) para comercialización. Luego del surgimiento de la idea se inicia un proceso de investigación y consulta para ver en qué medida esta idea puede ser viable y rentable. Ello supone asumir nuevos riesgos y gastos de tiempo y recursos. Morgan logra reducir el proceso de producción de compost de dos años a sesenta días. Para asesorarse en la tarea contrató a un experto en suelos (*“I’ve never paid somebody so much money to be such a critic”*) quien le hizo ver que si quería prosperar no debía conformarse con ofrecer un producto mediocre sino que debía aspirar a la excelencia (*“You have to create a product that is better than anybody else can make”*). La labor de Morgan permite mostrar que el verdadero espíritu empresarial consiste en focalizar la mirada hacia el otro y no prioritariamente hacia el propio beneficio. El empresario exitoso debe centrarse en los intereses, deseos, necesidades de las otras personas; y tratar de proveer a estas de bienes del mejor modo posible (Novak, Sirico).

³ El lector con algún conocimiento del debate de la filosofía de la ciencia contemporánea podrá notar en esta tensión la propuesta epistemológica de Imre Lakatos.

2.2. Sociabilidad: El delicado balance entre el legítimo autointerés y el carácter aloécéntrico del empresario exitoso.

“Without the entrepreneur, economies are barren, they are dead”

El segundo caso se centra en la figura de un empresario vinculado al mundo de las finanzas, el banquero Frank Hanna. La figura del prestamista financiero es tal vez la que tiene peor prestigio en la sociedad. Hanna señala una analogía entre los empresarios y los ingenieros en el sentido de que ambos revelan cierto afán por intentar comprender *cómo funcionan las cosas*. A menudo, la actividad de intermediación financiera (facilitar créditos y préstamos) no es muy valorada pero, bien vistas las cosas, su existencia resulta esencial para la dinámica de una economía pujante. La respuesta que ofrece Hanna ante la pregunta de su hija respecto de en qué momento del proceso se obtiene la ganancia (*“When do you make the money?”*) pone de manifiesto el carácter incompleto de la visión básica que se suele tener sobre la actividad comercial (*“se hace X para obtener la suma de dinero Y”*). Como afirma Hanna, es importante entender que el dinero no es algo que *se hace* sino que, en todo caso, es la representación del valor o bienestar que se ha generado mediante la actividad empresarial (*“The fact is, first of all, you don’t make the money. Hopefully, you create wealth and money is a representation of some of the wealth that is created”*). La actividad económica en el sistema capitalista revela de un modo muy explícito el carácter esencial que tiene el conocimiento y la información en la articulación de la cooperación y coordinación social (*“An entrepreneur is a person whose see things that other people don’t, but is also creative with what they see”*).

La descripción de la actividad de Hanna permite entender el valor del crédito como elemento que permite el desarrollo productivo de los emprendedores. Al mismo tiempo, ello permite mostrar que la actividad de intermediación financiera no es un juego de suma cero en el que la riqueza generada se logra a expensas de tomarla de otro (como en un juego de póker) sino que se crea en la medida en que se innova y se aporta valor (*“The great economic evil is the belief in a zero-sum economy”*). La excesiva comparación de la actividad financiera con la tarea de cálculo estadístico de diversificación y neutralización del riesgo es tal vez uno de los puntos más delicados del documental. En todo caso, un análisis en detalle de este punto excede el marco de esta presentación.

2.3. Libres para elegir: El rol esencial de la libertad en el desarrollo de una cultura emprendedora.

“What entrepreneurs really do is put what they earn at risk”

La impactante historia de Jimmy Lai, nacido en la provincia de Guangdong (China) en tiempos de Mao Tse Tung, revela las desastrosas consecuencias que se generan cuando los dirigentes políticos tienen una visión errada del rol de los empresarios en la sociedad. Jimmy Lai, que procedía de una familia bien posicionada en China se convirtió, obviamente, en el “enemigo del pueblo”. A los 9 años Jimmy empieza a trabajar cargando maletas en la estación de tren de su pueblo. Allí pudo conocer y tratar con los viajeros que venían del exterior y, para su sorpresa, lo que veía no se condescendía con la imagen que la propaganda de la China comunista hacía del mundo exterior (un mundo peligroso y violento). Nuevamente este sencillo hecho permite comprender el valor del conocimiento y la información en la defensa de una sociedad libre. Jimmy se dio cuenta que estos extranjeros traían información del mundo exterior que hasta ese momento él no había podido conocer (*“Those guy who come from outside became information carriers of the outside world”*). El trato con estas personas fue una experiencia que cambió completamente su

visión del mundo (“*I was never treated like this in China (...). It was an experience that was very educational for me. It changes my purview of the world*”). Un simple hecho concreto cambió su vida: un día un viajero le regaló un chocolate. El delicioso sabor de algo que no había conocido hasta ese momento hizo que quisiera saber de dónde venía ese viajero. Desde ese preciso momento Lai supo que quería ir a Hong Kong. Jimmy Lai probó el sabor de la libertad por primera vez en aquella lejana estación de tren en China. A los 12 años lograría escapar a Hong Kong y empezaría a trabajar desde el primer día de su llegada. En las décadas del '50 y del '60 el contraste entre el nivel de vida de China continental y el de Hong Kong empezaba a ser cada vez mayor (“*The wealthiest places on the planet are those places where the productive capacity of a person is increased*”). La historia de vida y superación personal de Lai en el tránsito de un marco cultural al otro resulta emocionante. Un dato importante de esta historia viene dado por el encuentro que Lai tiene con un mentor, quien le enseñó todo lo necesario para desenvolverse en el mundo comercial de Occidente. Al mismo tiempo el mentor, al reconocer que no tenía nada más que enseñarle, no dudó en presentarlo a personas más capaces que podrían seguir enseñándole nuevas cosas. Esto sirve para mostrar otro elemento destacable: *la importancia de cultivar genuinas relaciones y cómo, muchas veces, las ayudas que uno recibe provienen de los sitios más inesperados*. Además, aunque suene paradójico, esas ayudas suelen surgir en la medida en que uno no las intente directamente. Hay cosas que sólo se pueden recibir *por añadidura*.

El momento en que Lai confiesa cómo la lectura de *Road to Serfdom*, de F. Hayek cambió su vida también es conmovedor. La lectura de Hayek aportó el marco teórico que le permitió comprender con mejor precisión todo lo que había vivido hasta ese momento y la importancia que ocupa la libertad para el progreso personal y comunitario.

Lai logró posicionarse como un prestigioso empresario en el competitivo sector textil asiático. Los dolorosos sucesos de la masacre de la Plaza Tian Nan Men (1989) lo confrontaron de nuevo con un pasado que había mantenido oculto durante mucho tiempo. Lai se envolvió activamente en el movimiento de protesta ciudadana pidiendo mayores libertades en China. Su compromiso no sólo le trajo problemas económicos sino que lo llevó a introducirse en el mundo de la comunicación. Lai fundó un magazine mensual y un periódico independiente. De algún modo esa decisión estratégica, tal y como Lai la expone, supuso el cierre de un círculo vital de mayor calado. Siendo un niño él tuvo el privilegio de acceder a mayor información (conocer el mundo que rodea las estaciones de tren, probar el sabor de algo desconocido en su pueblo, etc.), como empresario del mundo editorial Lai pudo entender su actividad como el medio para *proveer información a los ciudadanos*, lo cual posibilita que éstos tomen decisiones más ilustradas; quien decide puede *elegir* y poder elegir es un atributo esencial de la libertad (“*If I go into the media business, then I deliver information, which is choice, and choice is freedom*”).

2.4. Cultura empresarial, virtud moral y vocación cristiana

*“My success will be measured
when I'm long gone”*

El documental sirve para mostrar cómo el aspecto moral de la empresarialidad reside en que se requieren ciertas virtudes morales para su existencia. De las innumerables virtudes que se podrían enumerar, se pueden mencionar la paciencia, la persistencia, la perseverancia, el alocentrismo, la fortaleza ante la adversidad y la virtud de la prudencia en grado sumo.

En el contexto cristiano la palabra llamado (“*call*”) hace referencia a “vocación” (–It. *voccare*–), que supone que Alguien es el que llama y convoca a la tarea que uno debe/quiere realizar⁴. Poder vivir esta experiencia libre de ataduras y coacciones externas exige un marco de

⁴ Para un estudio sobre las referencias de la empresarialidad entendida en el contexto de la vocación cristiana remitimos a los trabajos del P. Sirico y de Cecilia G. de Vázquez Ger citados en las lecturas recomendadas *in fine*.

respeto a la libertad personal y a la dignidad humana, en donde se aliente la convicción de que cada uno puede ser artífice de su propio destino. En efecto, el pensamiento cristiano posee las coordenadas adecuadas para ofrecer una robusta teoría del espíritu emprendedor, si bien por diversas circunstancias históricas ésta no haya terminado de cristalizar y no forme parte del acervo común de la conciencia cristiana.

A modo de síntesis conviene reseñar algunas ideas centrales que, si bien en algunos contextos pueden resultar obvias, no es menos cierto que en muchos ámbitos pueden resultar muy novedosas:

- La actividad económico-comercial de intercambio no constituye un juego de suma cero.
- El empresario emprendedor ocupa un rol ineludible en la tarea de generar de riqueza y combatir el drama de la escasez.
- El emprendimiento no se reduce sólo a lo que hacen las grandes corporaciones. Cualquier pequeño negocio exige la presencia de un genuino y lúcido espíritu empresarial.
- El emprendedor genuino considera el riesgo y la incertidumbre como desafíos y oportunidades, lo cual se comporta como un delimitador de oportunidades.
- El buen empresario ve las dificultades como retos, no ve los problemas sino las oportunidades.
- El gobierno limitado, el respeto a la libertad individual y a los derechos de propiedad bajo el marco del imperio de la ley (*rule of law*) constituyen el escenario más adecuado para el desarrollo de la cultura empresaria.
- Bajo el marco adecuado de reglas de juego y convivencia el emprendimiento y la innovación tienen lugar.
- La causa del desarrollo económico viene dada por las reglas del juego que coordinan la acción humana en sociedad.
- El mecanismo concreto de impulso de este desarrollo económico es el espíritu empresarial.

Existe una actitud bastante extendida en la sociedad contemporánea por la que si bien se aprueba e impulsa el *espíritu emprendedor* (no hace falta más que ver la cantidad de organismos e instituciones que tienen programas para fomentar y alentar a personas emprendedoras en cualquier ámbito) al mismo tiempo, en cuanto estos emprendedores se convierten en *grandes empresarios* suelen ser vilipendiados y vistos como la causa de varios de los males que aquejan a las sociedades contemporáneas. Frente a este escenario, la película muestra la incoherencia de esta actitud ya que si algo es en sí mismo bueno, las malas acciones que se den en algunos casos no pueden ser utilizados como un elemento para hacer una especie de condena de clase. Apoyar lo pequeño y demonizar lo grande es una impropiedad conceptual, pues la mera dimensión del volumen de negocio empresarial no puede ser razón suficiente para aprobar o desaprobar moralmente una conducta. Además, el documental muestra con relativa nitidez que, en buena medida, existen sobrados motivos para afirmar que son justamente los empresarios que desarrollaron algunas virtudes concretas los que están en mejores condiciones para realizar emprendimientos exitosos (salvando que ello no implica un determinismo, obviamente). Paralelamente, se puede afirmar que el empresario que ha llegado a manejar un volumen de negocio importante no debe dejar de cultivar el espíritu emprendedor original que es una especie de inspiración constante para la realización de una buena labor empresarial. Es esta actitud emprendedora –capacidad creativas, apertura a la innovación, búsqueda de soluciones originales, capacidad de visión de oportunidades, *alertness* empresarial, etc.–, la que permite que el hombre de negocios (*business man*) mantenga viva su empresarialidad (*entrepreneurship*).

3. MATERIAL COMPLEMENTARIO

Lecturas online

1. [“The Entrepreneurial Vocation”](#) Rev. Robert A. Sirico
2. [“Why Risk Matters”](#) Dr. Samuel Gregg
3. [“The Desire to Do Well and to Do Good: The Necessary Harmony Between Creativity and Virtue”](#) Frank Hanna
4. [“Ministries of Service in the Marketplace”](#) Sir John Marks Templeton
5. [“The International Vocation of American Business”](#) Michael Novak
6. [“The Faith of a Futurist”](#) George Gilder
7. [“Empresario y empresarialidad I”](#) Cecilia G. de Vázquez Ger
8. [“Empresario y empresarialidad II”](#) Cecilia G. de Vázquez Ger
9. [“La vocación del empresario. Una película del Acton Institute”](#) Pablo López Herrera
10. [“La revolución de Dios”](#) Jorge Velarde

Libros y artículos

11. Alvarez, Sharon A., and Jay B. Barney. "Discovery and Creation: Alternative Theories of Entrepreneurial Action." *Strategic Entrepreneurship Journal* 1 (2007): 11-26.
12. Ayau, Manuel F., *Un juego que no es suma cero*, Guatemala, CEES, 2008.
13. Klein, Peter G. *The Capitalist and the Entrepreneur: Essays on Organizations and Markets*. Auburn, Alabama: Ludwig von Mises Institute, 2010.
14. Kirzner, Israel. "Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: An Austrian Approach." *Journal of Economic Literature* 35, no. 1 (1997): 60-85.
15. Koppl, Roger. *Austrian Economics and Entrepreneurial Studies*. Bingley,: Emerald Group Publishing Limited, 2009.
16. Huerta de Soto, Jesús. *The Austrian School : Market Order and Entrepreneurial Creativity*. Cheltenham: Edward Elgar, 2008.
17. Sirico, Robert A. "The Entrepreneurial Vocation." *Journal of Markets & Morality* 3, no. 1 (2000): 1-21.
18. Zanotti, Gabriel J. *Antropología Filosófica Cristiana y Economía de Mercado*. Madrid: Unión Editorial, 2011.

Links:

1. <http://www.calloftheentrepreneur.com/>
2. <http://www.imdb.com/title/tt1756792/>
3. http://en.wikipedia.org/wiki/The_Call_of_the_Entrepreneur
4. [http://newmedia.ufm.edu/gsm/index.php?title=Panel de discusi%C3%B3n sobre el documental: The Call of the Entrepreneur](http://newmedia.ufm.edu/gsm/index.php?title=Panel_de_discusi%C3%B3n_sobre_el_documental:_The_Call_of_the_Entrepreneur)
5. *The entrepreneurial Journey Course*. Una vida con significado: <http://newmedia.ufm.edu/gsm/index.php?title=Vilavidasignificado>
6. Experiencias de un emprendedor: <http://newmedia.ufm.edu/gsm/index.php/Delgadoexperiencias>

4. PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR

1. ¿Qué es un empresario? ¿Qué es *emprender*?
2. De acuerdo con Robert Sirico, George Gilder y Michael Novak, ¿cuáles son los rasgos esenciales que distinguen a un empresario?
3. ¿Qué lugar ocupa la innovación en la tarea de emprender?
4. ¿En qué medida el espíritu emprendedor se relaciona con la libertad?
5. ¿En qué medida la actividad de dirección y organización de los empresarios es compatible con la afirmación de la existencia de órdenes espontáneos?
6. Se puede afirmar que los emprendedores reinvierten sucesivamente rentabilidades obtenidas (Novak). ¿Existe algún criterio para identificar cuál podría ser un límite adecuado para esta actividad?
7. ¿Existe algún tema que en tu opinión lo consideres relevante y que no haya sido abordado en el documental?
8. De acuerdo con Sam Greg, ¿cuál es el rol que ocupa la institución bancaria en el desarrollo de la cultura emprendedora?
9. ¿En qué medida la diversificación del riesgo puede generar como consecuencia no intentada el surgimiento de *free riders* y el riesgo moral (*moral hazard*)?
10. ¿Qué ejemplos se puede dar de estereotipos negativos sobre la figura del empresario/emprendedor?
11. ¿Cuáles son los modos en que la actividad empresarial beneficia a la sociedad?
12. Se suele afirmar que el mundo de los negocios está en tensión respecto de la búsqueda de la excelencia y la bondad moral. ¿Cómo se posiciona el documental frente a esta tensión?
13. ¿Cuáles serían los ámbitos en los que la presencia de elevados niveles de excelencia y bondad moral contribuyen al éxito comercial?
14. ¿Qué significa que los buenos empresarios tienen que tener una actitud alocéntrica-orientada hacia los otros?
15. ¿Estar orientado hacia los otros garantiza que esos empresarios actuarán de modo ético?
16. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de comparar la actividad empresarial con la de un director de orquesta?
17. ¿Por qué los economistas tienden a centrarse en las grandes reglas y en los escenarios macro y tienden a subestimar el rol de las acciones individuales de los agentes económicos?
18. ¿Cuál es el impacto para la sociedad de que los medios suelen identificar a los empresarios como seres avariciosos y egoístas?
19. ¿En qué medida la cultura puede alentar el desarrollo de las actividades empresariales de creación de bienestar y riqueza?
20. ¿Cuál es la relación entre el éxito empresarial y el fracaso?
21. ¿Cuál es el problema que subyace a la defensa que hacen algunos capitalistas del “libre mercado” en lugar de “libres personas” o “libres creadores”?
22. “El capitalismo empieza con las empresas no con el mercado” (Novak). ¿Por qué?