



IA

DE NUEVO LA CUESTIÓN CATOLICISMO *VERSUS* LIBERALISMO

Marzo de 2015

por Jaime Tagle

Nuevamente una frase del Papa Francisco causó estragos. Era de esperar, que uno de los líderes mundiales con mayor influencia diga que el dinero es el estiércol del diablo permite hacer resurgir el conflicto católico versus liberal. Las respuestas no tardaron en llegar y en el blog Rothbard del Mises Hispano una columna hablaba de que el Papa tenía socialismo en su cabeza. Como es claro mantengo mi tesis presentada con anterioridad, el Papa no es un socialista, su desconocimiento de economía lo conduce a expresarse de forma incorrecta. Confundió la doctrina católica con respecto al dinero. El católico es consciente de que el dinero no puede estar sobre Dios, adorar el dinero es un pecado dentro del cristianismo. El dinero en sí mismo no es malo, es la actitud del hombre ante el lo que cambia la situación. Una vez señalada la primera cuestión del debate, en Twitter se analizaron otras cuestiones de la relación entre católicos y liberales. Más que meras masturbaciones mentales de las cuales fui acusado son tópicos interesantísimos para aquellos católicos que están en pasos de adherir al liberalismo.

1. Sobre la interpretación de las Escrituras y la relación de la teología con las ciencias sociales

Dentro de una de las acusaciones que se me hace es que los católicos se pelean las interpretaciones de las Escrituras para fundamentar sistemas antagónicos. A simple vista es cierto, algunos católicos fundamentaron su socialismo en base a las Escrituras, ya sea criticando la posesión particular de bienes y defendiendo que son comunes a los hombres. Lo extraño es que la Iglesia ha defendido la propiedad privada como un derecho natural, pese a que en el Génesis Dios haya dado los bienes como comunes a los hombres, el análisis de esto se encuentra en la siguiente sección. Los primeros errores de estos socialistas cristianos saltan a la vista. Primero el argumento de que las riquezas son malas fundamentado por ejemplo en Lucas 18, 18- 25. Claro, no ser solidario y no estar dispuesto a compartir con los pobres es pecado, pero, en la lectura Jesús no condena la riqueza en sí misma, sino la actitud del hombre que niega a Dios poniendo sobre los bienes materiales. Sobre la relación entre teología y ciencias sociales no hay mucho que decir, a medida que los conocimientos científicos progresan la moral católica debe evolucionar, que significa, considerando las enseñanzas de la teología dar evolución a determinada parte de la doctrina moral. Significa esto acaso que las Escrituras están obsoletas, no, sólo que la Biblia no da conocimientos científicos, no encontramos una teoría del ciclo económico en la Biblia.

2. Derecho natural, propiedad y utilidad

En la doctrina católica y específicamente en la filosofía de Santo Tomás de Aquino se resuelve que la propiedad privada no es contraria a la ley natural por el hecho de que es útil al hombre y la propiedad común de los bienes no es beneficiosa al hombre. Esto desarrolla dos interrogantes, ¿cuál es el rol de la utilidad en el derecho natural? Y ¿cómo la propiedad privada es defendida considerando que los bienes son comunes a los hombres?

A las primera pregunta la respuesta parte por un análisis de la estructura del derecho natural. Los preceptos de la ley natural se dividen en primarios y secundarios, el profesor José Joaquín Ugarte Godoy da una explicación de que significan:

"Entre los preceptos de la ley natural no todos son de igual jerarquía: los primarios son los que tienen por objeto directamente los fines mismos de la naturaleza: la vida del individuo, la vida de la especie —reproducción, y la vida específicamente humana: vida del espíritu y vida en sociedad... Los preceptos secundarios de la ley natural se refieren no ya a los fines de la naturaleza, sino a los medios que la naturaleza misma hace necesarios para alcanzar esos fines".



IA

La propiedad privada es un derecho natural por su utilidad, o sea forma parte del derecho natural secundario, en el cual el papel de la utilidad es evidente. El derecho natural secundario se refiere a los medios para alcanzar los fines de nuestra naturaleza determinados por el derecho natural primario, luego como son medios se valoran según su utilidad, su utilidad para alcanzar los fines anteriormente señalados. Por supuesto esto no nos pone al lado de los utilitaristas con Bentham, Hayek en Derecho, legislación y libertad detalla las diferencias entre ambas posturas.

Una vez explicada la relación de la utilidad basta con explicar por la propiedad privada es un derecho natural y no la propiedad común (privatizar es robar como dicen algunos miembros de la ola progresista). El Aquinate explica de forma brillante porque es mejor la propiedad privada que la común

"Y es también necesario a la vida humana por tres motivos: primero, porque cada uno es más solícito en gestionar aquello que con exclusividad le pertenece que lo que es común a todos o a muchos, puesto que cada cual, huyendo del trabajo, deja a otros el cuidado de lo que conviene al bien común, como sucede cuando hay multitud de servidores; segundo, porque se administran más ordenadamente las cosas humanas si a cada uno le incumbe el cuidado de sus propios intereses; sin embargo, reinaría confusión si cada cual se cuidara de todo indistintamente; tercero, porque así el estado de paz entre los hombres se mantiene si cada uno está contento con lo suyo".

A partir de esto también los escolásticos defendieron la propiedad privada. Es una contradicción con el principio del destino universal de los bienes, no. El Aquinate lo explica

"La propiedad de las posesiones no está contra el derecho natural, sino que es un desarrollo de éste hecho por la razón humana."

Sin hacer notar que la Escuela Austriaca ha demostrado la imposibilidad del socialismo (régimen de ausencia de propiedad privada) y la historia lo verifica.

3. A modo de conclusión

No está todo dicho, este artículo explica la no contradicción entre el catolicismo y el liberalismo. ¿Se puede fundamentar posiciones libertarias desde el catolicismo? Si. Pero insisto, falta mucho que explicar. Sobre este tema hay mucha más literatura de lo que se cree. Gabriel Zanotti ha desarrollado muy bien el tema, recientemente vino a Chile a dar una charla sobre DSI y economía de mercado, también tiene ensayos sobre la relación de Mises, Hayek y Popper con Santo Tomás de Aquino. También se puede encontrar muy buenos ensayos sobre la relación de la economía de libre mercado con los escolásticos tardíos españoles, cuestión que incluso Murray Rothbard desarrolla en su Historia del Pensamiento Económico, incluso considerando a Adam Smith como un retroceso en el pensamiento económico. También destacar el aporte indirecto de Jaime Guzmán, quien promovió una economía de libre mercado desde su fuerte catolicismo. Este no es un tema de preocupación para los liberales seculares, pero ante las objeciones de ellos y de cristianos conservadores o socialistas es necesario que los liberales/anarcocapitalistas católicos respondan para que sigamos ese fin político máximo del que hablo Lord Acton, liberal católico, la libertad.